Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Opslag brandbare vloeistoffen in bovengrondse tanks

Resultaten landelijke afspraken implementatie PGS 29

Datum 19 juli 2013

Colofon

Inspectie Leefomgeving en Transport
ILT/Risicovolle Bedrijven
Nieuwe Uitleg 1, Den Haag
Postbus 16191, 2500 BD Den Haag

T: 088 489 00 00
www.ILenT.nl
@InspectieLenT
Projectnummer 107004200

Inhoud

Samenvatting

Inleiding
Naar aanleiding van een grote brand eind 2005 op de Buncefield olieterminal in Engeland zijn de veiligheidsmaatregelen in Nederland voor opslagtanks in 2008 aangescherpt. Deze maatregelen zijn vastgelegd in de 'Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks', de PGS 29 versie 2008.

Begin 2010 hebben overheid en bedrijfsleven de Taskforce Implementatie Buncefieldmaatregelen ingesteld onder voorzitterschap van het toenmalige ministerie van VROM. Deze Taskforce heeft een Plan van Aanpak vastgesteld om de maatregelen uit de PGS 29 bij de bedrijven door te voeren en te borgen in de omgevingsvergunning. De afspraken uit dat Plan van Aanpak liepen tot 1 januari 2012 en betreffen drie achtereenvolgende stappen. Eerst gaan de bedrijven na of de feitelijke situatie bij het bedrijf overeenkomt met de PGS 29 versie 2008. Dit wordt een gap-analyse genoemd. Indien uit deze gap-analyse tekortkomingen blijken, stelt het bedrijf vervolgens een implementatieplan op met concrete maatregelen en termijnen waarbinnen deze tekortkomingen worden opgelost. Het Wabo bevoegd gezag, de provincies en gemeenten, actualiseert tenslotte de omgevingsvergunning van de bedrijven op basis van de PGS 29 versie 2008 en het implementatieplan.

In opdracht van de Taskforce heeft de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) het eindresultaat van het Plan van Aanpak in kaart gebracht. Daarbij zijn de gap-analyses en implementatieplannen ook inhoudelijk beoordeeld. De naleving en de actuele veiligheidssituatie bij de bedrijven zijn in dit onderzoek niet beoordeeld. Dat is onderzocht in een afzonderlijk inspectieproject van de toezichthouders van de bedrijven waarop het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van toepassing is.

Conclusie
De ILT concludeert dat de afspraken uit het Plan van Aanpak van de Taskforce Implementatie Buncefieldmaatregelen niet hebben geleid tot het volledig doorvoeren en borgen van de maatregelen uit de PGS 29. Meer dan de helft van de 162 bedrijven moet de afspraken nog nakomen en twee derde van de vergunningen moet nog door het Wabo bevoegd gezag worden geactualiseerd.

Resultaten bedrijven
- **40% van de bedrijven voldoet aan de afspraken.**

Bedrijven voldoen aan de afspraken wanneer ze een gap-analyse hebben uitgevoerd en een volledig en concreet implementatieplan hebben opgesteld. Ze voldoen ook aan de afspraken als het bevoegd gezag heeft aangegeven dat deze stappen niet van toepassing zijn omdat het bedrijf een recent gepubliceerde (ontwerp)vergunning heeft op basis van de PGS 29 versie 2008. De stappen uit het Plan van Aanpak maken dan deel uit van de vergunningprocedure.

- **25% van de bedrijven heeft de stappen wel gezet, maar onvolledig of onvoldoende concreet.**

Deze bedrijven hebben wel een gap-analyse en implementatieplan opgesteld, maar het resultaat is door het bevoegd gezag en/of de ILT beoordeeld als onvolledig of onvoldoende concreet. Hier ontbreekt informatie in de gap-analyse of zijn geen concrete termijnen in het implementatieplan opgenomen.

- **35% van de bedrijven heeft een achterstand bij het uitvoeren van het Plan van Aanpak.**

Deze bedrijven hebben geen gap-analyse uitgevoerd of hebben ondanks vastgestelde gaps geen implementatieplan opgesteld.

- **Bedrijven signaleren zelf de meeste tekortkomingen bij tankputten en de overvul-beveiligingen.**

Uit de inhoudelijke beoordeling van 118 uitgevoerde gap-analyses blijkt dat in 35% van de analyses door de bedrijven zelf tekortkomingen zijn geconstateerd bij de tankput en in 40% van de analyses bij de overvulbeveiliging. Bij 10% van de analyses zijn tekortkomingen geconstateerd bij de koel- en blusvoorzieningen en bij ruim 25% van de analyses bij de inspectieprogramma's.

<u>Resultaten Wabo bevoegd gezag</u>

- **35% van de omgevingsvergunningen is geactualiseerd op basis van de meest recente versie van de PGS 29.**

Als laatste stap in het Plan van Aanpak actualiseert het Wabo bevoegd gezag de vergunning op basis van de PGS 29 versie 2008 en het implementatieplan. In 35% van de vergunningen zijn maatregelen uit de meest recente PGS 29 versie 2008 voorgeschreven. Bij de overige 65% is de vergunning nog niet geactualiseerd op basis van deze richtlijn.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Na een grote brand op de Buncefield olieterminal in Engeland in december 2005 hebben diverse Europese landen de veiligheidseisen voor tankopslagbedrijven herzien. In Nederland was net daarvoor in maart 2005 nummer 29 van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS 29) uitgebracht, de 'Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks'. De brand in Engeland heeft in 2008 geleid tot een aanscherping van deze richtlijn: de PGS 29 versie 2008.

In 2009 onderzocht de toenmalige VROM-Inspectie de vergunningen van 20 grote tankopslagbedrijven om na te gaan in welke mate voorschriften uit de PGS 29 (versie 2005 of 2008) waren opgenomen. Op dat moment was dat in zeer beperkte mate het geval. In de meeste gevallen was de inmiddels verouderde richtlijn CPR 9.2 of 9.3 voorgeschreven.

Daarop is begin 2010 door overheid en bedrijfsleven de Taskforce Implementatie Buncefieldmaatregelen[1] ingesteld onder voorzitterschap van het toenmalige ministerie van VROM. Deze Taskforce heeft een Plan van Aanpak vastgesteld om de maatregelen uit de PGS 29 bij de bedrijven door te voeren en te borgen in de omgevingsvergunning. In dat Plan van Aanpak is opgenomen dat de VROM-Inspectie de voortgang van de afspraken zal monitoren en de Taskforce daarover zal informeren. De VROM-Inspectie heeft jaarlijks op basis van informatie van het bevoegd gezag voor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo bevoegd gezag) een overzicht van de bedrijven en de stand van zaken opgesteld.

1.2 Doel

Tijdens haar afsluitende vergadering in januari 2012 heeft de Taskforce de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) verzocht om de lijst van bedrijven waarop de PGS 29 van toepassing is te completeren en de resultaten van de afspraken uit het Plan van Aanpak in beeld te brengen. In dit landelijk monitoringsonderzoek wordt gerapporteerd over de PGS 29-bedrijven waarvoor een provincie of gemeente het Wabo bevoegd gezag is.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de onderzoeksgroep, de werkwijze en het toetsingskader van het monitoringsonderzoek beschreven. In hoofdstuk 3 worden de resultaten van de afspraken uit het Plan van Aanpak van de Taskforce gepresenteerd. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de acties van de bedrijven en van het bevoegd gezag. In hoofdstuk 4 wordt de conclusie van het onderzoek getrokken. In bijlage A worden de relevante voorschriften uit de PGS 29 kort toegelicht.

[1] De Taskforce Implementatie Buncefieldmaatregelen bestond uit vertegenwoordigers van het ministerie van VROM (nu I&M), VROM-Inspectie (nu ILT), Arbeidsinspectie (nu I-SZW), NVBR (nu Brandweer Nederland), provincies, VNPI, VOTOB, VNCI en Nove.

2 Aanpak

2.1 Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode van 1 oktober 2012 tot 1 juli 2013. Het bevoegd gezag is in oktober 2012 per brief verzocht om per bedrijf informatie aan te leveren over de gap-analyse, de implementatieplannen en de vergunningsituatie. Bij het bevoegd gezag met veel PGS 29-bedrijven is dit tijdens een gesprek door de ILT nader toegelicht. De informatie is vervolgens verwerkt in een overzicht dat in april 2013 aan ieder bevoegd gezag is voorgelegd voor wederhoor. Bij een aantoonbaar foutieve verwerking van de informatie is dit gecorrigeerd. Ten slotte is de informatie in juni 2013 ook voor wederhoor voorgelegd aan alle betreffende bedrijven. Naar aanleiding van de reacties zijn nog enkele wijzigingen doorgevoerd.

2.2 Onderzoeksgroep

Het bedrijvenbestand van de Taskforce bevatte 202 bedrijven met één of meerdere PGS 29-opslagtanks. Van 40 bedrijven werd door het bevoegd gezag aangegeven dat deze niet tot de onderzoeksgroep behoorden. Daarvoor werden verschillende redenen vermeld: het bedrijf is gestopt, er vindt opslag plaats van product klasse 4 of de tanks waren kleiner dan 150 m^3. Voor 21 bedrijven werd geen nadere reden opgegeven. Deze uitsluitingen door het bevoegd gezag heeft de ILT niet nader beoordeeld.

Daarmee resteren 162 bedrijven in de onderzoeksgroep. Deze bedrijven hebben samen ruim 4500 tanks waarin brandbare vloeistoffen worden opgeslagen. Ongeveer 70% van deze bedrijven valt ook onder de werking van het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo).

2.3 Toetsingskader

De afspraken uit het Plan van Aanpak implementatie Buncefieldmaatregelen en de maatregelen uit de meest actuele PGS 29 richtlijn versie 2008 vormen tezamen het toetsingskader voor dit onderzoek.

<u>Plan van Aanpak</u>
In het Plan van Aanpak zijn de afspraken van de deelnemers aan de Taskforce vastgelegd. Voor de uitvoering van het plan werd uitgegaan van een periode van ongeveer een jaar. Al snel bleek echter dat er aanzienlijk meer tijd nodig was. De termijnen zijn daarop door de Taskforce verlengd en de beoogde afronding werd verschoven naar 1 januari 2012. Het moment van dit onderzoek ligt daarmee ruim een jaar na het verstrijken van de looptijd van het Plan van Aanpak. Daarbij is 1 april 2013 als peildatum gehanteerd.

Als eerste stap dienen de bedrijven een zogenoemde gap-analyse uit te voeren indien ze nog niet beschikken over een vergunning die is gebaseerd op de PGS 29 versie 2008. Daarmee worden verschillen tussen de feitelijke situatie bij het bedrijf en de best beschikbare techniek uit de PGS 29 in beeld gebracht. Vervolgens stellen de bedrijven een implementatieplan op om de tekortkomingen te herstellen. Het implementatieplan bestaat uit de lijst van maatregelen waarbij per maatregel is

aangegeven op welke datum de maatregel wordt uitgevoerd. Tenslotte actualiseert het Wabo bevoegd gezag de vergunning van het bedrijf op basis van de PGS 29 versie 2008 en het implementatieplan.

In het onderzoek is in beeld gebracht:
- het aantal bedrijven dat indien nodig een gap-analyse heeft uitgevoerd;
- het aantal bedrijven dat op basis van een gap-analyse een implementatieplan heeft opgesteld met concrete maatregelen en termijnen;
- het aantal bedrijven waar de omgevingsvergunning is gebaseerd op de PGS 29 versie 2008, de PGS 29 versie 2005, de CPR 9.2 (voor kleine tanks) of CPR 9.3 (voor grote tanks).

Wanneer het bevoegd gezag aangaf dat de stappen niet van toepassing zijn omdat het bedrijf reeds beschikte over een gepubliceerde (ontwerp)vergunning op basis van de PGS 29 versie 2008 is dit door de ILT beoordeeld als een situatie die overeenkomt met de afspraken. De stappen uit het Plan van Aanpak zijn dan namelijk doorlopen als onderdeel van de vergunningprocedure.

Het komt ook voor dat bij een bedrijf meerdere vergunningen van kracht zijn, waardoor bijvoorbeeld op oude tanks de CPR 9.2 van toepassing is en op de nieuwe tanks de PGS 29 versie 2008. Voor de beoordeling van de vergunning is de oudste richtlijn doorslaggevend.

Als het bevoegd gezag vermeldde dat er een gap-analyse of een implementatieplan aanwezig was, is verzocht om toezending van de documenten ter verificatie. Zonder schriftelijk bewijs is de aanwezigheid van gap-analyse of implementatieplan niet overgenomen.

Indien er termijnen in het implementatieplan of in de vergunning zijn opgenomen wordt ervan uitgegaan dat het bevoegd gezag deze termijnen bewaakt en indien nodig handhavend zal optreden.

<u>Maatregelen PGS 29 versie 2008</u>
De gap-analyses en implementatieplannen zijn door de ILT ook inhoudelijk onderzocht. Daarvoor zijn vier onderwerpen uit de PGS 29 geselecteerd die verband hielden met het Buncefield-ongeval. Het betreft voorschriften voor de tankput, de overvulbeveiliging, koel- en blusvoorzieningen en de aanwezigheid van een inspectieprogramma dat bedrijven zelf moeten uitvoeren. Voor negen voorschriften (zie bijlage A) die daarop betrekking hebben is nagegaan hoe vaak door de bedrijven tekortkomingen zijn geconstateerd. Vervolgens is nagegaan of bij een geconstateerde gap ook een concrete maatregel in het implementatieplan was opgenomen om de tekortkoming te herstellen. Tenslotte is gekeken welke termijn in het implementatieplan is opgegeven voor het herstellen van de tekortkoming.

Een maatregel in het implementatieplan is in dit onderzoek gedefinieerd als een concrete maatregel conform de PSG 29 versie 2008. Indien geen maatregel maar bijvoorbeeld een studievoorschrift zonder nadere termijn was opgenomen is dit door de ILT niet als een concrete maatregel beschouwd.

2.4 Relatie landelijk inspectieproject Brzo-bedrijven

Tijdens de looptijd van het onderzoek is onder aansturing van het LAT-RB[2] een landelijk inspectieproject uitgevoerd waarbij een groot aantal Brzo-bedrijven met PGS 29-tanks is geïnspecteerd. Dat project is uitsluitend gericht op de Brzo-bedrijven met PGS 29-tanks. Gezien de raakvlakken en gedeeltelijke overlap van beide trajecten heeft steeds afstemming plaatsgevonden over de planning, de werkzaamheden en de informatievoorziening naar de bedrijven. De resultaten van dat inspectieproject zullen afzonderlijk door LAT-RB worden gerapporteerd.

2.5 Afbakening onderzoek

De cijfers in dit rapport geven de stand van zaken weer bij de bedrijven en het bevoegd gezag per 1 april 2013. Er zijn geen bedrijfsbezoeken uitgevoerd om na te gaan of de informatie die van het bevoegd gezag of de bedrijven is ontvangen juist is.

In het rapport wordt een beeld gegeven van de uitvoering van de stappen uit het Plan van Aanpak dat is vastgesteld door de Taskforce. Dat betekent dat de geactualiseerde vergunningen van de bedrijven niet zijn beoordeeld. Ook de naleving en de actuele veiligheidssituatie bij de bedrijven zijn in dit onderzoek niet beoordeeld. De naleving door de bedrijven is wel onderzocht in het inspectieproject van LAT-RB dat is beschreven in paragraaf 2.4.

[2] LAT-RB: Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven is een programma van de beleidsdepartementen I&M, SZW en V&J, de rijksinspecties en de uitvoerende overheden in samenwerking met het bedrijfsleven om te komen tot een optimale risicobeheersing op het gebied van veiligheid, arbeidsomstandigheden, milieu en water.

3 Resultaten Plan van Aanpak Taskforce

3.1 Bedrijven: afspraken gap-analyse en implementatieplan

Voor de afspraken uit het Plan van Aanpak is gekeken naar het aantal bedrijven waarvan een gap-analyse (GA) en een implementatieplan (IP) beschikbaar was. Als dat ontbrak is beoordeeld of daarvoor door het bevoegd gezag of het bedrijf een reden werd opgegeven.

40% van de 162 bedrijven voldoet aan de afspraken uit het Plan van Aanpak.

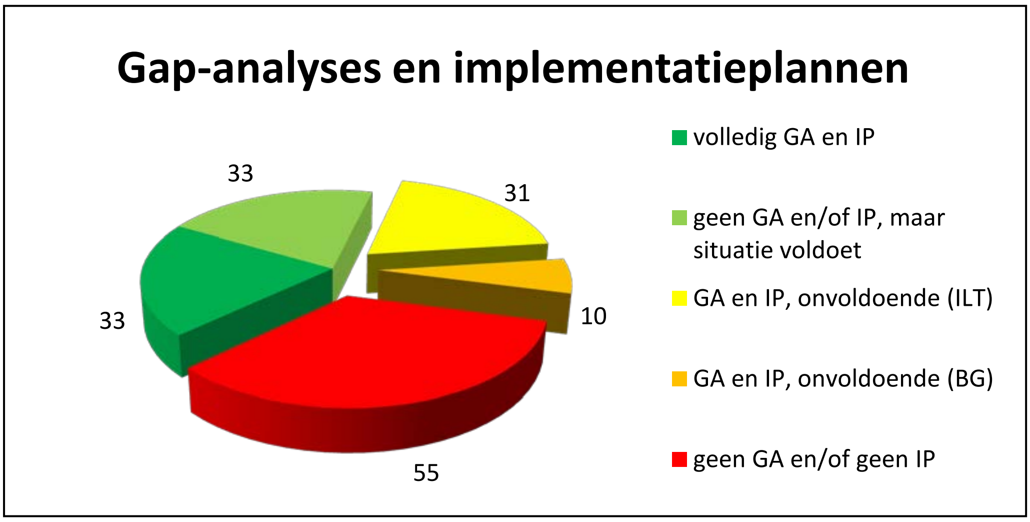
- Er zijn 33 bedrijven die een volledige GA hebben uitgevoerd en een volledig en concreet IP hebben opgesteld.
- Er zijn 33 bedrijven zonder GA en/of IP waarbij het bevoegd gezag heeft aangeven dat deze stappen niet van toepassing zijn omdat er sprake is van een recent gepubliceerde (ontwerp)vergunning die is gebaseerd op de PGS 29 versie 2008. Daarvan hebben 18 bedrijven geen GA en hebben 15 bedrijven wel een GA maar geen IP.

25% van de 162 bedrijven heeft wel een GA en een IP opgesteld, maar daarbij is het Wabo bevoegd gezag en/of de ILT van mening dat één of beide documenten onvolledig zijn of onvoldoende concreet.

- Er zijn 10 bedrijven waarbij het Wabo bevoegd gezag het resultaat heeft afgekeurd.
- Er zijn 31 bedrijven waarbij ILT van mening is dat GA en/of IP niet voldoet.

35 % van de 162 bedrijven loopt achter met het uitvoeren van de afspraken.

- Er zijn 55 bedrijven zonder GA en/of IP en waarbij het bevoegd gezag van mening was dat deze opgeleverd moesten worden. In enkele gevallen beschikte het bedrijf desondanks over een vergunning op basis van PGS 29 versie 2008. Daarvan hebben 25 bedrijven geen GA en hebben 30 bedrijven wel een GA, maar is geen IP beschikbaar.



Figuur 1: aantal bedrijven dat beschikt over een gap-analyse en implementatieplan.

In enkele gevallen heeft het bevoegd gezag ambtshalve voorschriften in de vergunning opgenomen om het bedrijf te verplichten een GA of IP op te stellen.

De cijfers voor de Brzo-bedrijven zijn vrijwel gelijk aan de cijfers voor bedrijven die niet onder het Brzo vallen. Van de Brzo-bedrijven voldoet 40% aan het Plan van Aanpak, bij 30% is het GA of IP onvolledig of onvoldoende concreet en bij 30% is een achterstand geconstateerd.

3.2 Inhoudelijke beschouwing gap-analyse en implementatieplan

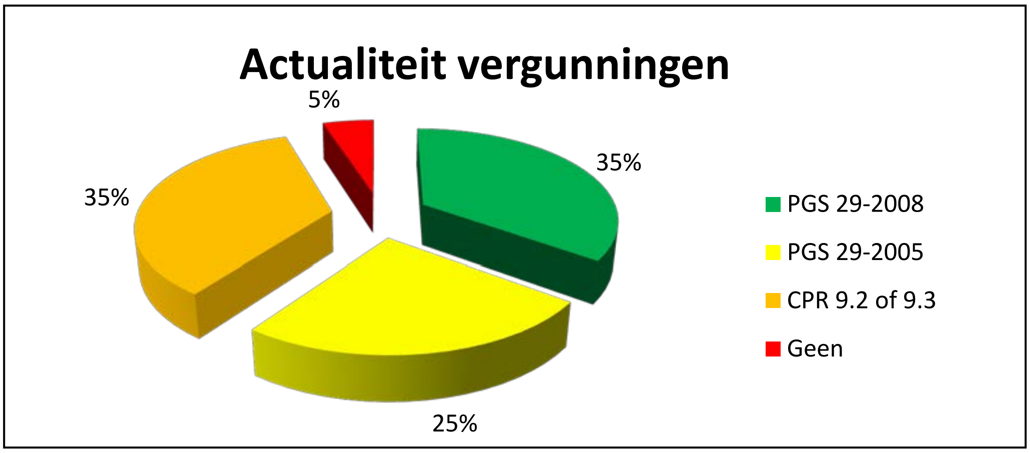
De ILT heeft in de gap-analyses en de implementatieplannen van de bedrijven vier onderwerpen uit de PGS 29 nader bekeken. Het betreft voorschriften voor de tankput, de overvulbeveiliging, de blus- en koelvoorzieningen en het inspectieprogramma dat de bedrijven zelf moeten uitvoeren (bijlage A).

Uit de inhoudelijke beschouwing van 118 uitgevoerde gap-analyses blijkt dat door de bedrijven zelf in ca. 35% van de analyses tekorten zijn geconstateerd bij de tankput en in ca. 40% van de analyses bij de overvulbeveiliging. Bij ca. 10% van de analyses zijn tekorten geconstateerd bij de koel- en blusvoorzieningen en bij ruim 25% van de analyses bij de inspectieprogramma's.

De termijnen die worden gehanteerd in de implementatieplannen variëren per maatregel en per bedrijf. Voor het verbeteren van de hoogte van de putdijken wordt bijvoorbeeld een termijn gehanteerd van 5 tot 8 maanden maar ook van meer dan 24 maanden. Deze grote range is eveneens aangetroffen bij het verbeteren van de hoogniveau-alarmering, het verbeteren van de opvangcapaciteit van de tankput of het aanbrengen van de overvulbeveiliging.

3.3 Wabo bevoegd gezag: afspraken vergunningen

Als laatste stap uit het Plan van Aanpak actualiseert het bevoegd gezag de omgevingsvergunning van de bedrijven op basis van de PGS 29 versie 2008. Uit de ontvangen informatie blijkt dat 35% van de bedrijven een vergunning heeft die voor alle tanks is geactualiseerd op basis van de meest recente PGS 29 versie 2008. Voor 25% van de bedrijven is de PGS 29 versie 2005 voorgeschreven en voor 35% is in de vergunning de CPR 9.2 of 9.3 voorgeschreven. In 5% van de gevallen was geen richtlijn voor tankopslag in de vergunning opgenomen.



Figuur 2: percentage vergunningen waarin de betreffende richtlijn is opgenomen.

4 Conclusie

De ILT concludeert dat de afspraken uit het Plan van Aanpak van de Taskforce Implementatie Buncefieldmaatregelen niet hebben geleid tot het volledig doorvoeren en borgen van de maatregelen uit de PGS 29. Meer dan de helft van de 162 bedrijven moet de afspraken nog nakomen en twee derde van de vergunningen moet nog door het Wabo bevoegd gezag worden geactualiseerd.

Deze conclusie is gebaseerd op de volgende resultaten van het onderzoek:

- Ruim een jaar na het verstrijken van de looptijd van het Plan van Aanpak heeft 40% van de 162 bedrijven voldaan aan de afspraken om waar nodig een gap-analyse uit te voeren en een concreet implementatieplan op te stellen. Bij de overige 60% is deze planning niet gehaald. Daar is het implementatieplan onvolledig of onvoldoende concreet (25% van de bedrijven) of is geen gap-analyse en/of geen implementatieplan opgesteld (35% van de bedrijven).

- Bij 35% van de 162 bedrijven is de vergunning geactualiseerd op basis van de meest recente PGS 29 versie 2008. Bij 25% van de bedrijven is de vergunning gebaseerd op de PGS 29 versie 2005 en bij 35% van bedrijven op de voorloper van de PGS 29, de CPR 9.2 of de CPR 9.3. Bij 5% van de bedrijven is door het bevoegd gezag geen richtlijn voor tankopslag in de vergunning opgenomen.

Bijlage A. Voorschriften PGS 29

Voor de inhoudelijke beoordeling van de gap-analyses en de implementatieplannen zijn negen voorschriften uit de PGS 29 geselecteerd die een beeld geven van de voorschriften voor de productopvang, de overvulbeveiliging, de blus- en koelvoorzieningen op de tanks en de aanwezigheid van een inspectieprogramma. De keuze voor deze voorschriften is gebaseerd op een eerdere selectie van Buncefield-relevante voorschriften die in juli 2011 is gemaakt door een landelijke werkgroep.

Het betreft de volgende negen voorschriften waarbij de nummering wordt gehanteerd van de artikelen uit de PGS 29 versie 2008.

5.3: Opvangcapaciteit van de tankput

38: De hoogte van de putdijk

87a: Hoogniveau-alarm van tanks

87b: Overvulbeveiliging van tanks

155: Stationaire blusvoorziening voor tanks met een vast dak

158: Stationaire blusinstallatie voor tanks met extern drijvend dak

177: Stationaire koelvoorziening tegen opwarming door een externe brand

187: Aanwezigheid van een branddetectiesysteem

248: Inspectieprogramma

Bedrijvenlijst ivm. ILT-rapport 'Opslag brandbare vloeistoffen in bovengrondse tanks' d.d. 19 juli 2013

De tabellen geven een overzicht van de gap-analyses (GA), implementatieplannen (IP) en de vergunning per bedrijf met het bijbehorende Wabo bevoegd gezag (BG).

Tabel 1: Het bedrijf heeft voldaan aan de afspraken (66 bedrijven):

- het bedrijf heeft een GA en een volledig en concreet IP opgesteld;
- het bedrijf heeft een GA opgesteld maar geen IP, omdat er geen gaps zijn geconstateerd;
- het bedrijf heeft geen GA en geen IP opgesteld. Het BG geeft aan dat dit niet van toepassing is omdat PGS 29 versie 2008 recent in de vergunning is opgenomen;
- het bedrijf heeft geen GA en geen IP opgesteld, maar er loopt wel een vergunningprocedure en voor de peildatum van 1 april 2013 is een ontwerpbeschikking gepubliceerd.

Tabel 2: Het bedrijf heeft niet volledig voldaan aan de afspraken (41 bedrijven):

- het bedrijf heeft wel een GA en/of een IP opgesteld, maar het BG en/of de ILT is van mening is dat één of beide documenten onvolledig of onvoldoende concreet zijn.

Tabel 3: Het bedrijf heeft niet voldaan aan de afspraken (55 bedrijven):

- het bedrijf heeft geen GA en/of IP opgesteld en het BG heeft hier wel om verzocht of de vergunning is niet gebaseerd op de PGS 29 versie 2008.

In de kolommen is achtereenvolgens weergegeven:

- De naam van het bedrijf
- Het adres van het bedrijf
- Bedrijf valt onder de werking van het Brzo: het moet een Preventiebeleid zware ongevallen hebben (Pbzo; lichte categorie) of ook een Veiligheidsrapport opstellen (VR; zware categorie)
- Het Wabo bevoegd gezag (BG): provincie (P) of gemeente (G)
- De richtlijn(en) die in de vergunning is (zijn) opgenomen:
  - CPR 9.2 of 9.3
  - PGS 29 versie 2005
  - PGS 29 versie 2008
- De aanwezigheid van een gap-analyse (GA)
- De aanwezigheid van een implementatieplan (IP)
- Een toelichting

Tabel 1: Het bedrijf heeft op 1 april 2013 voldaan aan de afspraken (66)

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
Abengoa Bioenergy Netherlands BV	Merwedeweg 10, 3198 LH, ROTTERDAM	pbzo	P: Zuid-Holland		x		ja	nee	geen gaps
Argos Storage BV	Gelderlantlaan 9, 3526 KZ, UTRECHT	pbzo	G: Utrecht	x			ja	ja	
Argos Storage BV	Centraleweg 42, 4931 NB, GEERTRUIDENBERG	vr	P: Noord-Brabant			x	ja	ja	
Argos Storage BV	Admiraal de Ruyterstraat 33, 3115 HA, SCHIEDAM	pbzo	G: Schiedam			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing
Argos Storage BV	Aardoliestraat 5, 7553 GT, HENGELO	vr	B: Hengelo	x		x; proc	ja	nee	procedure; ontwerpbeschikking PGS 29-2008
Argos Storage BV	Grebbedijk 19 -21, 6702 DS, WAGENINGEN	pbzo	G: Wageningen			x	ja	nee*	*onderdeel van vergunning
BASF Nederland BV	Innovatielaan 1, 8466 SN, SKARSTERLAN	vr	P: Friesland			x	ja	nee	geen gaps
BioPetrol Rotterdam BV Botlek	Welplaatweg 108, 3197 KS, ROTTERDAM		P: Zuid-Holland		x		ja	ja	vergunning 2012 met voorschrift GA
Botlek Tank Terminal BV	Montrealweg 151, 3197 KH, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing
BP Raffinaderij Rotterdam BV	d'Arcyweg 76, 3198 NA, ROTTERDAM		P: Zuid-Holland	x			ja	ja	
BP Raffinaderij Rotterdam BV (Pernis)	Petroleumweg 30, 3196 KD, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja	
Bunkerservice Harlingen (Lauwersoog)	Haven 47, 9976 VN, DE MARNE		G: De Marne			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing
Bunkerservice Harlingen (Eemshaven)	Borkumweg 25, 9979 XJ, EEMSMOND		G: Eemsmond			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing
Cabot	Botlekstraat 2, 3197 KA, ROTTERDAM		P: Zuid-Holland		x		ja	nee	geen gaps
Caldic Chemie Productie	Schansdijk 1, 4761 RH, MOERDIJK		P: Noord-Brabant			x	ja	ja	opslag PGS 29 wordt beëindigd
Calpam SMD Handel & Distributie BV	Handelskade 3, 4205 AC, GORINCHEM	pbzo	G: Gorinchem		x		ja	ja	
Cargill	Lelyweg 29 -31, 4612 PS, BERGEN OP ZOOM		P: Noord-Brabant			x	ja	nee	geen gaps
Cargill Sas van Gent	Nijverheidsstraat 1, 4551 LA, TERNEUZEN	pbzo	P: Zeeland			x	ja	ja	

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
Chemtura Netherlands BV	Ankerweg 18, 1041 AT, AMSTERDAM	vr	P: Noord-Holland		x	x **	ja	ja	**voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Coatex Netherlands BV	Middenweg 47 A, 4782 PM, MOERDIJK	pbzo	P: Noord-Brabant		x		ja	nee	geen gaps
DSM Advanced Polyesters	Eerste Bokslootweg 17, 7821 AT, EMMEN		P: Drenthe			x	ja	ja	
DSM NeoResins BV	Slachthuisweg 30, 3151 XN, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland		x		ja	ja	vergunning 2012 met voorschrift voor IP
E.ON Blekerhof	2e Blekerhof 9, 3011 CK, ROTTERDAM		P: Zuid-Holland		x		ja	nee	geen gaps
E.ON Maasvlakte	Coloradoweg 10, 3199 LA, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja	
Emerald Kalama Chemical BV	Montrealweg 15, H-nr 4322, 3197 KH, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland		x		ja	ja	
Erca Emery Surfactant BV	Westelijke Randweg 0, 4791 RT, MOERDIJK		P: Noord-Brabant			x	nee*	nee*	*nieuwe tanks conform PGS 29-2008
Euro Tank Terminal BV	Moezelweg 151, 3198 LS, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	nee	geen gaps
GDF Suez Energie Nederland NV (vh Electrabel Maasvlakte)	Missouriweg 69, 3199 LB, ROTTERDAM		P: Zuid-Holland		x		ja	nee	geen gaps
Gulf Oil Nederland BV	Ambachtsweg 31, 1785 AJ, DEN HELDER	pbzo	G: Den Helder		x		ja	nee	geen gaps
Haan Oliestorage	Wieldrechtseweg 35, 3316 BG, DORDRECHT	vr	G: Dordrecht				ja	ja	
Handelsmaatschappij Oliko	Kanaalstraat 335, 7547 AT, ENSCHEDE	pbzo	G: Enschede	x			ja	ja	
Huntsman Holland BV	Merseyweg 10, 3197 KG, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland			x	ja	nee*	*onderdeel van vergunning
Hydrocarbon Hotel	Oceanenweg 22, 1047 BB, AMSTERDAM	vr	P: Noord-Holland			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing
IFF Nederland BV	Zevenheuvelenweg 60, 5048 AN, TILBURG	vr	P: Noord-Brabant			x	ja	ja	
INEOS Styrenics Netherlands BV	Lijndonk 25, 4825 BG, BREDA	vr	P: Noord-Brabant	x			ja	ja	
JPB	Oosterhorn 12 w, 9936 HD, DELFZIJL		P: Groningen			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing
JPB logistics BV	Warvenweg 20 -22, 9936 TG, DELFZIJL	vr	P: Groningen			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing
Lucite International Holland BV	Merseyweg 16, 3197 KG, ROTTERDAM		P: Zuid-Holland	x			ja	ja	
Lyondell Chemie Nederland BV	Australieweg 7, 3199 KB, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja	

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
Momentive Specialty Chemicals BV	Vondelingenweg 601, 3196 KK, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland			x	ja	ja	
Neste Oil Netherlands BV	Antarcticaweg 185, 3199 KA, ROTTERDAM	vr	G: Rotterdam		x	x; proc	nee	nee	procedure; ontwerpbeschikking PGS 29-2008
Noord Nederlandse Tankopslag (vh Ucon)	Einsteinstraat 15, 8606 JR, SNEEK	pbzo	G: Sudwest Fryslan			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing
North Refinery	Oosterwierum 25, 9936 HJ, DELFZIJL	pbzo	P: Groningen			x	ja	ja	
Nuon Power Generation BV	Petroleumhaven 1, 1041 AB, AMSTERDAM		P: Noord-Holland			x **	ja	ja	**voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Nyrstar Budel BV	Hoofdstraat 1, 6024 AA, CRANENDONCK	vr	P: Noord-Brabant			x	ja	ja	
Oiltanking Terneuzen BV	Elementenweg 1, 4542 SM, TERNEUZEN	vr	P: Zeeland			x	nee	nee	geen gaps
Oilwas Terminal Cuijk (OWTC)	Lange Linden 24, 5433 NC, CUIJK	pbzo	G: Cuijk			x	ja	nee	geen gaps
Oliecentrale Nederland Zuid	Veemarktkade 12, 5222 AE, S HERTOGENBOSCH	pbzo	G: Den Bosch			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing
Rendac	Kanaaldijk Noord 20-21, 5691 NM, SON EN BREUGEL		P: Noord-Brabant			x	nee*	nee*	*nieuwe tanks conform PGS 29-2008
Rubis Terminal BV	Welplaatweg 26, 3197 KS, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland		x		ja	nee	geen gaps
Sakko-OBOT BV	Van Konijnenburgweg 40, 4612 PL, BERGEN OP ZOOM	pbzo	G: Bergen op Zoom			x	ja	nee*	* deels in brandveiligheidsplan
Sargeant Terminals BV	Botlekstraat 15, 3197 KA, ROTTERDAM	vr	G: Rotterdam			x; proc	nee	nee	procedure; intrekking vergunning voor PGS 29
SC Johnson Europlant BV	Groot Mijdrechtstraat 81, 3641 RV, DE RONDE VENEN	vr	P: Utrecht			x	ja	ja	
Selco BV	Jellinghausstraat 22, 5048 AZ, TILBURG		G: Tilburg			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing
Shell Nederland Chemie BV (Moerdijk)	Chemieweg 25, 4782 SJ, MOERDIJK	vr	P: Noord-Brabant		x		ja	ja	
Shell Nederland Raffinaderij BV (vh SNC)	Vondelingenweg 601, 3196 KK, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland		x		ja	ja	
Shell Nederland Verkoopmaatschappij	Propaanweg 18, 3196 KH, ROTTERDAM	pbzo	G: Rotterdam			x	ja	ja	
Standic BV	Wieldrechtseweg 48, 3316 BG, DORDRECHT	vr	P: Zuid-Holland		x		ja	ja	
TPT Holding BV	Finlandweg 21, 4538 BL, TERNEUZEN		G: Terneuzen			x	ja	ja	
VESTA Terminals Flushing BV	Oosterhavenweg 14, 4382 NL, VLISSINGEN	vr	P: Zeeland			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
Vopak Eemshaven	Ranzelgatweg 2, 9979 XE, EEMSHAVEN	vr	P: Groningen			x	nee*	nee*	*nieuwe terminal conform PGS 29-2008
Vopak Terminal Botlek Noord BV	Welplaatweg 110, 3197 KS, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x	x		ja	ja	
Vopak Terminal Europoort BV	Moezelweg 75, 3198 LS, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x	x		ja	ja	
Vopak Terminal Laurenshaven BV	Montrealweg 25, 3197 KH, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja	
Wubben Oliebewerking BV	Oostelijke Havendijk 13 A, 4704 AD, ROOSENDAAL		P: Noord-Brabant	x			ja	ja	bedrijf stopt opslag PGS 29
Wilmar Oleochemicals	Merseyweg 10, 3197 KG, ROTTERDAM	vr	G: Rotterdam			x	nee	nee	BG: GA/IP niet van toepassing

Tabel 2: Het bedrijf heeft op 1 april 2013 niet volledig voldaan aan de afspraken (41)

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
Amsteldijk BV (splitsing in Rütgers Resins - Koppers Netherlands BV)	Amsteldijk-Noord 35, 1422 XX, UITHOORN	vr	P: Noord-Holland		x	x **	ja	ja	ILT onvolledig IP; **voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Argos Terminal BV (vh Dutch Biodiesel)	Petroleumweg 56, 3196 KD, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland		x		ja	ja	ILT onvolledig IP
Argos Tankopslag Roermond	Schipperswal 31, 6041 TC, ROERMOND	vr	B: Roermond	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Ashland Industries Nederland BV	Noordweg 9, 3336 LH, ZWIJNDRECHT		P: Zuid-Holland	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
ATM Moerdijk	Vlasweg 12, 4782 PW, MOERDIJK		P: Noord-Brabant		x		ja	ja	ILT onvolledig IP
BP Europe SE (Amsterdam Terminal)	Hornweg 10, 1045 AR, AMSTERDAM		P: Noord-Holland	x		x **	ja	ja*	*BG onvolledig IP; **voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Croda Uniqema	Buurtje 1, 2802 BE, GOUDA		P: Zuid-Holland			x	ja	ja*	*BG onvolledig IP
Delamine BV	Oosterhorn 8, 9936 HD, DELFZIJL	vr	P: Groningen	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Den Hartogh	Middenweg 30, 4782 PM, MOERDIJK	vr	G: Moerdijk	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Dow Benelux	Herbert H. Dowweg 5, 4542 NM, TERNEUZEN	vr	P: Zeeland			x; proc	ja	ja*	*bedrijf heeft IP ingetrokken: ontwerpbeschikking PGS 29-2008
Esso Nederland BV (Raffinaderij Rotterdam)	Botlekweg 121, 3197 KA, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x		x	ja	ja*	*BG onvolledig IP

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
Exxonmobil Chemical Holland BV Rap	Botlekweg 121, H-nr 4060, 3197 KA, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x		x	ja	ja*	*BG onvolledig IP
ExxonMobil Chemical Holland BV Rpp	Welplaatweg 2, 3197 KS, ROTTERDAM	pbzo	P: Zuid-Holland	x			ja	ja*	*BG onvolledig IP
Exxonmobil Chemical Holland BV Rop	Merwedeweg 21, 3198 LH, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Greif Netherlands BV	Bergseweg 6, 3633 AK, LOENEN	pbzo	G: Stichtse Vecht		x		ja	ja	ILT onvolledig IP
ICL IP	Frankrijkweg 6, 4538 BJ, TERNEUZEN	vr	P: Zeeland			x	ja	ja	ILT onvolledig IP
Kemira Rotterdam BV (Botlek)	Botlekweg 175, 3197 KA, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
KLM Engineering and Maintenance	P. Guilonardweg, 1117 EE, HAARLEMMERMEER	vr	P: Noord-Holland	x			ja	ja*	*BG onvolledig IP
Koppers Nederland BV	Petroleumhavenweg 20, 1041 AC, AMSTERDAM		G: Amsterdam	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Lyondell Chemie Nederland BV	Theemsweg 14, 3197 KM, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Maasvlakte Olie Terminal NV	Maasvlakteweg 975, 3199 LZ, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x	x		ja	ja*	*BG onvolledig IP
Marees en Kistenmaker	Havenweg 14, 1767 EC, NIEDORP		G: Hollands Kroon	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Noord-Europees Wijnopslagbedrijf BV (NWB)	Moezelhavenweg 10, 1043 AM, AMSTERDAM	pbzo	G: Amsterdam				ja	ja	ILT onvolledig IP
NV Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij	Manegeweg 9, 5916 NB, VENLO	vr	P: Limburg			x	ja	ja	ILT onvolledig IP; wordt in ontwerp-beschikking meegenomen
Odfjell Terminals Rotterdam BV	Oude Maasweg 6, 3197 KJ, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Oiltanking Amsterdam	Heining 100, 1047 AH, AMSTERDAM	vr	P: Noord-Holland	x	x	x **	ja	ja	ILT onvolledig IP; **voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Oxea Nederland BV	Hornweg 10, 1045 AR, AMSTERDAM	vr	P: Noord-Holland			x	ja	ja	ILT onvolledig IP
SABIC Innovative Plastics BV	Plasticslaan 1, 4612 PX, BERGEN OP ZOOM	vr	P: Noord-Brabant	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Service Terminal Rotterdam (Burando)	Torontostraat 20, 3197 KN, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Sonneborn Refined Products BV	Mainhavenweg 6, 1043 AL, AMSTERDAM	vr	P: Noord-Holland		x	x **	ja*	ja*	*BG onvolledig GA en IP; **voorschrift bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Shell Europoort	Rijndwarsweg 21, 3198 LK, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Shell Nederland Raffinaderij BV (Pernis)	Vondelingenweg 601, 3196 KK, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland		x		ja	ja	ILT onvolledig IP

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
TEAM Terminal BV	Rijndwarsweg 3, 3198 LK, Europoort ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	ja*	*BG onvolledig IP aug 2010
Teijin Aramid BV	Oosterhorn 4, 9936 HD, DELFZIJL	vr	P: Groningen		x		ja	ja	ILT onvolledig IP
Univar	Noordweg 3, 3336 LH, ZWIJNDRECHT	vr	G: Zwijndrecht		x		ja	ja	ILT onvolledig IP
Van Gansewinkel Ccd Moerdijk	Middenweg 24, 4782 PM, MOERDIJK		P: Noord-Brabant	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Vollenhoven Olie BV	Goirkekanaaldijk 221, 5048 AA, TILBURG	pbzo	G: Tilburg	x			ja	ja	ILT onvolledig IP
Vopak Terminal Botlek BV (Zuid)	Welplaatweg 115, 3197 KS, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x	x		ja	ja	ILT onvolledig IP
Vopak Terminal Chemiehaven BV	Chemiestraat 10, 3197 KB, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x	x		ja	ja	ILT onvolledig IP
Vopak Terminal TTr BV	Torontostraat 19, 3197 KN, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland			x	ja	ja	ILT onvolledig IP
Zeeland Refinery NV (vh Total Raffinaderij Nederland)	Luxemburgweg 1, 4455 TM, NIEUWDORP	vr	P: Zeeland		x		ja	ja	ILT onvolledig IP

Tabel 3: Het bedrijf heeft op 1 april 2013 niet aan de afspraken voldaan (55)

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
Aardolie Opslag Groningen BV	Van der Hoopstraat 15, 9716 JL, GRONINGEN	pbzo	G: Groningen	x			ja	nee	
Aircraft Fuel Supply BV	Oude Vijfhuizerweg 6, 1118 LV, HAARLEMMERMEER	vr	P: Noord-Holland	x		x **	ja	**	**voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Akzo Nobel Chemicals BV	Oosterhorn 4, 9936 HD, DELFZIJL		P: Groningen			x	ja	nee	gaps geconstateerd
Akzo Nobel Functional Chemicals	Lispinweg 6, 6075 CE, ROERDALEN	vr	G: Roerdalen				nee	nee	
Akzo Nobel Industrial Chemicals BV Europoort (vh Dynea Resins)	Merwedeweg 21, 3198 LH, ROTTERDAM		P: Zuid-Holland	x			ja	nee*	*opslag PGS 29 wordt per 1 jan 2014 beëindigd
Argos Storage BV	Katwolderweg 10, 8041 AD, ZWOLLE	vr	G: Zwolle		x		ja	nee	
AVR Afvalverwerking BV	Professor Gerbrandyweg 10, 3197 KK, ROTTERDAM		P: Zuid-Holland	x			nee	nee	
AVR Industrial Waste BV locatie OVA	Jan van Riebeeckhavenweg 1 -3, 1041 AD, AMSTERDAM	pbzo	P: Noord-Holland		x		nee	nee	

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
Bio-Methanol Chemie Nederland BV	Oosterhorn 10, 9936 HD, DELFZIJL	vr	P: Groningen		x		ja	nee	
Caldic Chemie BV	Merwedeweg 20, 3198 LH, ROTTERDAM		P: Zuid-Holland		x		nee	nee	vergunning 2012 met voorschrift voor GA
Campina Holland Cheese BV	Hoogeindsestraat 31, 5447 PE, BOXMEER		P: Noord-Brabant		x		ja	nee	situatie wijkt af van PGS 29
CHEMELOT ACN-complex	Koestraat 1, 6167 RA, SITTARD-GELEEN		P: Limburg		x		nee	nee	
CHEMELOT EPT	Koestraat 1, 6167 RA, SITTARD-GELEEN		P: Limburg		x		nee	nee	
CHEMELOT SMA	Koestraat 1, 6167 RA, SITTARD-GELEEN		P: Limburg		x		nee	nee	
CHEMELOT LDPEF-2 DEX	Koestraat 1, 6167 RA, SITTARD-GELEEN		P: Limburg	x			nee	nee	
CHEMELOT LOGISTIEK (haven Stein)	Koestraat 1, 6167 RA, SITTARD-GELEEN		P: Limburg	x			nee	nee	
CHEMELOT LOGISTIEK (TP 2 t/m 6)	Koestraat 1, 6167 RA, SITTARD-GELEEN		P: Limburg	x			nee	nee	
CHEMELOT CAPROLACTAM	Koestraat 1, 6167 RA, SITTARD-GELEEN		P: Limburg				nee	nee	
CHEMELOT HDPE (LD 3 en 4)	Koestraat 1, 6167 RA, SITTARD-GELEEN		P: Limburg				nee	nee	
C.I.V. Texel	Haven 15, 1792 AE, TEXEL	pbzo	P: Noord-Holland		x	x **	ja	**	**voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
CZAV	Oostelijke Kanaalweg 5, 4424 NC, KAPELLE		G: Kapelle		x		ja	nee	
Den Hartog BV	Wilgenweg 4, 2964 AM, LIESVELD	pbzo	G: Molenwaard		x		ja	nee	
DSM Resins	Nieuw Amsterdamseweg 31, 7764 AN, EMMEN		P: Drenthe		x		ja	nee	
Du Pont de Nemours Nederland BV	Baanhoekweg 22, 3313 LA, DORDRECHT	vr	P: Zuid-Holland				nee	nee	opslag methanol en formaldehyde
Eastman Chemical	Herculesweg 35, 4338 PL, MIDDELBURG	vr	P: Zeeland	x	x		ja	nee	
E.ON RoCa	Capelseweg 400, 3068 AX, ROTTERDAM		P: Zuid-Holland				nee	nee	
Elektrawinds Greenfuel BV	Oostkade 4, 4541 HH, SLUISKIL	pbzo	P: Zeeland		x		nee	nee	
Eurotank Amsterdam	Jan van Riebeeckhavenweg 9, 1041 AD, AMSTERDAM		P: Noord-Holland			x **	ja	**	**voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Finco Terminal Amsterdam BV	Petroleumhavenweg 42, 1041 AC, AMSTERDAM	vr	G: Amsterdam	x			ja	nee	

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
Givaudan	Huizerstraatweg 28, 1411 GP, NAARDEN	pbzo	P: Noord-Holland	x		x **	nee	**	**voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Gulf Oil Nederland BV	Koperweg 16, 9936 BS, DELFZIJL	pbzo	G: Delfzijl	x			nee	nee	
Gulf Oil Nederland BV Depot Nigtevegt	Kanaaldijk Oost 11, 1393 PA, STICHTSE VECHT	vr	G: Stichtse Vecht	x			ja	nee	
Indorama Holdings Rotterdam BV	Markweg 201, 3198 NB, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland		x		ja	nee	vergunning 2012 met voorschrift voor IP
Kuwait Petroleum Europoort BV	Moezelweg 255, 3198 LS, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	nee	vergunning 2012 met voorschrift voor IP
LBC Rotterdam BV	Oude Maasweg 4, 3197 KJ, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	nee	vergunning 2012 met voorschrift voor IP
Maatschap Europoort Terminal	Moezelweg 101, 3198 LS, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	nee	vergunning 2012 met voorschrift voor IP
Main BV	Petroleumhavenweg 48, 1041 AC, AMSTERDAM	vr	P: Noord-Holland		x	x	nee	nee	
Nuon Power Generation Kanaleneiland BV	Kanaalweg 60 a, 3527 KX, UTRECHT		P: Utrecht			x	ja	nee	gaps geconstateerd
Nuon Power Generation Nieuwegein BV	Doorslag 3, 3435 DG, NIEUWEGEIN		P: Utrecht			x	ja	nee	gaps geconstateerd
Nuplex Resins BV	Synthesebaan 1, 4612 RB, BERGEN OP ZOOM	vr	P: Noord-Brabant	x			ja	nee	
NuStar Terminals	Sextantweg 10 -12, 1042 AH, AMSTERDAM	vr	P: Noord-Holland		x	x **	ja	**	**voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Oliehandel Joontjes BV	Pieter Mastebroekweg 20, 7942 JZ, MEPPEL	pbzo	G: Meppel	x			ja	nee	
Oliehandel Klaas de Boer	Korte Lijnbaan 9 -11, 8861 NS, HARLINGEN		P: Friesland		x		nee	nee	
PPG Coatings	Papesteeg 95, 4006 WC, TIEL		P: Gelderland	x			nee	nee	
Salland Olie Zuiderzeehaven	Genuakade 4, 8263 CG, KAMPEN		G: Kampen		x		nee	nee	
Schouten Olie BV	Gnephoek 4, 2401 LP, ALPHEN AAN DEN RIJN	pbzo	G: Alphen a/d Rijn	x			ja	nee	
Shell Nederland Verkoopmaatschappij	Driepoortenweg 50-52, 6827 BR, ARNHEM	vr	G: Arnhem	x	x		nee	nee	
Shin-Etsu PVC BV locatie Botlek	Welplaatweg 12, 3197 KS, ROTTERDAM	vr	P: Zuid-Holland	x			ja	nee	vergunning 2012 met voorschrift voor IP
Simadan (Greenmills)	Kretaweg 2, 1044 AS, AMSTERDAM	pbzo	P: Noord-Holland		x		nee	nee	
Synbra Technology BV	Zeedijk 25, 4871 NM, ETTEN-LEUR	vr	P: Noord-Brabant		x		ja	nee	

Naam bedrijf	Adres bedrijf	Brzo	Wabo bevoegd gezag	CPR 9 2 of 3	PGS 29 2005	PGS 29 2008	GA	IP	Toelichting
Tata Steel	Wenckebachstraat 1, 1951 JZ, VELSEN	vr	P: Noord-Holland		x	x **	ja	**	**voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Verolma Beheer	Ankerkade 10, 6222 NM, MAASTRICHT	pbzo	G: Maastricht	x			nee	nee	
Vopak Terminal Westpoort (Afrikahaven)	Westpoortweg 480, 1047 HB, AMSTERDAM	vr	P: Noord-Holland		x	x **	ja	**	**voorschrift: bedrijf cf goedgekeurd PvA in werking
Wubben Handelsmaatschappij BV	Nijverheidsweg 9-11, 6662 NG, OVERBETUWE		P: Gelderland		x		nee	nee	
Waterbedrijf Evides	Berenplaat 10, 3207 LB, SPIJKENISSE		G: Spijkenisse				nee	nee	